

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИСКУССТВ»  
(ФГБОУ ВПО ДВГАИ)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВПО ДВГАИ



А. М. Чугунов

от «26» 05 2014 г.

**ПОРЯДОК**

формирования и реализации фонда оценочных средств образовательных программ в ФГБОУ ВПО «Дальневосточная государственная академия искусств»

УТВЕРЖДЕНО

Решением Учёного Совета

ФГБОУ ВПО ДВГАИ

от «26» мая 2014 г.

Протокол № 9

Владивосток 2014 г.

## 1. Нормативно-правовое обеспечение

1.1. Настоящий Порядок формирования и реализации фонда оценочных средств образовательных программ в ФГБОУ ВПО «Дальневосточная государственная академия искусств» устанавливает правила разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фонда оценочных средств (далее – ФОС) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего образования, реализуемых в ФГБОУ ВПО «Дальневосточная государственная академия искусств» (далее – Академия), в том числе особенности организации образовательной деятельности для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

1.2. Настоящий Порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 19 декабря 2013 г. N 1367 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». Зарегистрирован в Минюсте РФ 24 февраля 2014 г. Регистрационный N 31402;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования;
- Уставом ФГБОУ ВПО «Дальневосточная государственная академия искусств»;
- Положением о порядке организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета ФГБОУ ВПО «Дальневосточная государственная академия искусств»;
- иными нормативными документами и методическими рекомендациями Министерства образования и науки РФ, регламентирующими образовательную деятельность.

## 2. Общие положения

2.1. В соответствии с п. 18, 19, 20, 21, 22 Приказа Минобрнауки № 1367 от 19 декабря 2013 г. ФОС входят в рабочие программы, программы практик, промежуточную и итоговую аттестации. ФОС разрабатывается для различных этапов оценки образовательных достижений обучающегося и включает в себя ФОС рабочих программ учебных дисциплин (модулей), ФОС практик и ФОС итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников (далее – ГИА).

2.2. ФОС образовательной программы – комплекс оценочных средств, контрольно-измерительных и методических материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированных компетенций обучающихся в ходе освоения ОП по направлениям и профилям подготовки, специальностям. ФОС является обязательным разделом образовательной программы и центральным звеном системы оценки качества освоения обучающимися образовательной программы.

2.3. Фонд оценочных средств создан для аттестации обучающихся на соответствие их персональным достижений поэтапным требованиям ООП по данному направлению подготовки (специальности). В соответствии с ФГОС ВПО фонд оценочных средств включает в себя:

- контрольные типовые задания (тесты и другие оценочные средства);
- методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

2.4. Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательного стандарта и образовательной программы по реализуемым направлениям и профилям подготовки, специальностям.

2.5. Целью создания ФОС ГИА является оценка персональных достижений выпускника на соответствие знаний, умений, навыков и овладения компетенциями образовательной программы.

2.6. Задачи ФОС заключаются в контроле и управлении процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и процессом формирования компетенций, определенных образовательной программой по каждой дисциплине (модулю), практике, посредством текущей, промежуточной и итоговой аттестаций.

2.7 Контрольные типовые задания для текущего контроля и промежуточной аттестации разработаны по каждой дисциплине учебного плана Академии. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ООП ВПО, используются для проверки качества формирования компетенций и являются действенным средством не только оценки, но и обучения студентов.

2.8 ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания, которыми являются:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (при оценивании достижений обучающихся должны использоваться единообразные стандарты и критерии);
- справедливость (предоставление равных возможностей всем обучающимся);
- развивающий характер (фиксация персональных достижений обучающихся и предполагаемые мероприятия по улучшению результатов);
- своевременность (поддержание обратной связи с обучающимися при освоении учебных материалов);
- эффективность (соответствие результатов деятельности поставленным целям и задачам).

2.9. Комплект компетентностно ориентированных тестовых заданий разработан по теоретическим дисциплинам базовых частей общепрофессионального и профессионального цикла в объеме требований по данной основной образовательной программе.

2.10. В рамках тестирования используются задания в «закрытой» форме. Они содержат в себе вопрос (утверждение) и ответы (элементы ответов), из которых испытуемый должен выбрать или составить верный ответ. Все варианты ответов отвечают принципу равной привлекательности и достаточно высокой правдоподобности.

2.11. После предложенных тестовых заданий дисциплины даны правильные ответы, либо они выделены жирным шрифтом.

2.12. ФОС образовательной программы должны соответствовать:

- образовательному стандарту по соответствующему направлению и профилю подготовки, специальности;
- учебному плану по направлению и профилю подготовки;
- программе дисциплины (модуля), практики, реализуемой по соответствующей ОП.

2.13. ФОС по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

### 3. Основные формы тестовых заданий ФОС

3.1. Задания с выбором одного правильного ответа из предложенных. В заданиях этого типа (закрытого) испытуемому предлагается несколько вариантов ответа, среди которых один верный, а остальные неверные (дистрактор – готовый вариант ответа на закрытое тестовое задание, похожий на правильный ответ, но таковым не являющийся). Поле для выделения представлено в виде кружка. Заполненный кружок предполагает выбор одного ответа из предложенных.

3.2. Задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенных (задания с множественным выбором). В этих заданиях (закрытого типа) в блоке ответов размещено несколько верных ответов и дистрактор(ы). Поле для

выделения представлено в виде квадрата. Заполненные квадраты предполагают выбор нескольких ответов из предложенных.

3.3. Задания на установление правильной последовательности из 3-4 ответов позволяют эффективно проверить знания обучающихся в построении логических цепочек, хронологических рядов и т.д. При этом испытуемому необходимо проставить правильный порядок элементов (терминов, событий и пр.). Поле для заполнения представлено в виде квадрата. В квадрате рядом с ответом в правой колонке проставляется порядковый номер согласно логике содержания задания.

3.4. Задания на установление соответствия между пунктами в условии задания и правильными ответами используются в тех случаях, когда необходимо выяснить, умеет ли испытуемый находить связи, ассоциации между явлениями, событиями, процессами и т.д. Структурно задание оформлено в виде двух колонок. В левой колонке размещены элементы задания, помеченные цифрами. В правой колонке размещены варианты ответов, помеченные квадратом. В квадраты рядом с вариантами ответов проставляется порядковый номер соответствующего элемента из левой колонки согласно логике содержания задания.

3.5. Задания открытого типа, т.е. без указания ответов.

#### 4. Процедура формирования ФОС

4.1. Основной задачей тестирования является получение достоверных и объективных результатов о качестве подготовки обучающихся. При проверке заданий могут быть рекомендованы следующие критерии. Тест считается пройденным на оценку *«отлично»* при наличии не менее 80-100 % правильных ответов. Выбор 60-79 % правильных ответов оценивается на *«хорошо»*, 35-59 % – на *«удовлетворительно»*. Если студент правильно ответил менее чем на 35 % тестовых заданий, тест считается не пройденным.

При формировании ФОС по исполнительским дисциплинам (например, профессионального цикла) средства текущего контроля успеваемости и критерии оценки их результатов разрабатываются в зависимости от специфики учебной дисциплины.

4.2. ФОСы предназначены как в качестве средства текущего контроля (в соответствии с пройденными темами рабочей программы учебной дисциплины), так и для проверки знаний обучающихся по окончании изучения дисциплины – промежуточной аттестации.

4.3. Формирование ФОС образовательной программы проходит следующие этапы:

- формируется система показателей, характеризующих состояние и динамику развития компетенций обучающихся и выпускников в процессе промежуточного и итогового контроля;
- определяются и систематизируются все контрольно-оценочные средства и процедуры оценивания знаний, умений, навыков, уровня освоения

- компетенций обучающихся и выпускников, входящие в ФОС образовательной программы;
- формируется структура ФОС по дисциплинам (модулям), практикам в соответствии с требованиями образовательной программы;
  - формируется структура ФОС для государственной итоговой аттестации.
- 4.4. ФОС образовательной программы может разрабатываться как отдельными преподавателями, ведущими свои дисциплины (практики), так и творческим коллективом в соавторстве.
- 4.5. ФОС разрабатываются по каждой дисциплине, преподаваемой на кафедре. Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных профилей, специализаций, магистерских программ преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС.
- 4.6. Ответственность за своевременную разработку ФОС образовательной программы, входящих в него ФОС по дисциплинам, практикам, ГИА несет руководитель образовательной программы, заведующий профилирующей кафедры. Преподаватели – разработчики оценочных средств несут ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления.
- 4.7. ФОС формируется на электронном носителе, хранится у руководителя образовательной программы.
- 4.8. ФОС подлежит обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. По мере необходимости составителем ФОС осуществляется его актуализация (внесение изменения, аннулирование, включение новых оценочных средств и др.)
- 4.9. Все результаты актуализации ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, осуществляющей преподавание дисциплины.
- 4.10. Разработка новых ФОС образовательных программ производится:
- при утверждении новых ФГОС ВО;
  - при внесении изменений в образовательную программу;
  - при формировании новых образовательных программ;
  - при утверждении нового учебного плана по направлению и профилю подготовки, специальности.

## 5. Заключительные положения

- 5.1. Настоящий Порядок обязателен к применению всеми структурными подразделениями, участвующими в учебном процессе.
- 5.2. Настоящий Порядок утверждается решением Ученого Совета Академии и вступает в силу со дня его утверждения ректором Академии.
- 5.3. Изменения и дополнения, вносимые в Порядок, утверждаются решением Ученого Совета Академии и вступают в силу со дня утверждения ректором Академии.

5.4. Документальное сопровождение правил реализации ФОС представлено в Приложениях 1 – 3.

5.5. Порядок принимается на неопределенный срок. После принятия новой редакции Порядка предыдущая редакция утрачивает силу.

**Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике**

| <b>Шкалы оценивания</b> |                | <b>Критерии</b>  |
|-------------------------|----------------|--|
| <b>Отлично</b>          | <b>Зачтено</b> |  |
| Отлично                 | Зачтено        | Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, уровень качества их выполнения оценен как высокий (превосходный).  |
| Хорошо                  | Зачтено        | Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, уровень качества их выполнения оценен как продвинутый, но некоторые виды заданий выполнены с ошибками.  |
| Удовлетворительно       | Зачтено        | Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, многие предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них соответствует базовому уровню.  |
| Неудовлетворительно     | Не зачтено     | Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля) учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено как несоответствующее базовому; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий. |

## Критерии оценок ответов выпускников на государственных экзаменах

| Оценка  | Критерии   |
|---------|--|
| Отлично | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания материала программы, учебной, периодической и монографической литературы, раскрывает основные понятия и проводит их анализ на основании позиций различных авторов.</li> <li>• Обучающийся показывает высокий уровень теоретических знаний по дисциплинам, включенным в итоговый государственный экзамен по специализации, и видит междисциплинарные связи.</li> <li>• Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы.</li> <li>• Знает в рамках требований к специальности законодательно-нормативную и практическую базу.</li> <li>• На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.</li> </ul>  |
| Хорошо  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной и методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса.</li> <li>• Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности.</li> <li>• Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности.</li> <li>• Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстративный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности.</li> <li>• Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений.</li> </ul> |

|                     |   |
|---------------------|---|
| Удовлетворительно   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами.</li> <li>• На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности.</li> <li>• Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей.</li> <li>• В ответе не всегда присутствует логика, привлекаются недостаточно веские аргументы.</li> <li>• Затрудняется с ответами на поставленные комиссией вопросы, показывает недостаточно глубокие знания.</li> </ul> |
| Неудовлетворительно | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Обучающийся показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса.</li> <li>• Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций.</li> <li>• Не может привести примеры из реальной практики.</li> <li>• Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.</li> <li>• Неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом.</li> </ul>  |

## Критерии оценок выпускных квалификационных работ

| Оценка  | Критерии  |
|---|---|
| Отлично<br>(выполнены все пункты)                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• В работе раскрывается заявленная тема, решены поставленные задачи.</li> <li>• Теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны.</li> <li>• В работе на основе изучения источников дается самостоятельный анализ фактического материала</li> <li>• В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть вопросов.</li> </ul>   |
| Хорошо<br>(выполнены все пункты)                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Содержание работы достаточно раскрывает заявленную тему, но не все поставленные задачи решены.</li> <li>• Теоретическая и практическая часть работы недостаточно связаны между собой.</li> <li>• Выпускник владеет материалом, но не на все вопросы дает удовлетворительные ответы.</li> <li>• Недостаточная самостоятельность при анализе фактического материала и источников.</li> </ul>   |
| Удовлетворительно<br>(выполнены три и более пунктов)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач является неполным и вызывает вопросы.</li> <li>• Слабая источниковая база.</li> <li>• Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала</li> <li>• Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области</li> <li>• Неуверенная защита работы, ответы на вопросы не воспринимаются членами ГАК как удовлетворительные.</li> </ul>                                       |
| Неудовлетворительно<br>(выполнен хотя бы один из пунктов) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеются существенные замечания к содержанию выпускной квалификационной работы.</li> <li>• Выпускник не может привести подтверждение теоретическим положениям.</li> <li>• Выпускник не знает источников по теме работы или не может их охарактеризовать.</li> <li>• Обучающийся на защите не может аргументировать выводы, не отвечает на вопросы.</li> <li>• В работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы.</li> <li>• В работе обнаружены большие куски заимствованного текста без указания его авторов.</li> </ul> |

Прошито, пронумеровано и  
скреплено печатью 11 л.



А.М. Чугунов

